

Zápis z 2/2016 zasedání VV Asociace NNO

10. března 2016 od 10:00 do 12.30 hod.

Přítomni: Karel Bauer (dále KBa), Antonín Berdych (ABe), Martina Berdychová (MBe), Pavla Břusková (PBř), Jaromír Hron (JHr), Hana Šnajdrová (HŠn), Dan Žárský (DŽá)

Za DRK (hosté): Václav Liška (VLi), Helena Sasvá (HSa)

Tajemnice Daniela Rychterová (DRy)

1. Zahájení

- Jednání zahájila předsedkyně MBe, zapisováním zapisovatelkou je DRy a ověřením zápisu je pověřena HŠn. K zápisu z 1/2016 VV nebyly zaslány žádné námítky, je proto schválen.

2. Všeoborová konference NNO, informace + schválení záměru

- MBe jednala s vedoucím ED p. Michalem, který preferuje pro NNO celospolečensky žhavé téma: nárůst agresivity a intolerance ve společnosti. Je možné využít prostředky Evropského domu (Zastoupení EK v ČR) k uspořádání společné konference, nejpozději však do června 2016. Byla by to jednodenní monotematická akce pro cca 100 osob z NNO, partner zajistí sál, zahraničního hosta a tlumočení, pravděpodobně též catering.
- Bylo by možné deklarovat tuto akci jako všeoborovou konferenci NNO, to rozhodneme až dle vývoje v PS NNO
- Program je rámcově dán, o detailech programu konference a o její organizaci je pověřena jednat MBe a kancelář s ED

3. Informace o jednání s krajskými asociacemi, další postup v PS NNO + příloha č. 1

- Dne 18. 2. proběhla schůzka krajských asociací NNO (statutárů) za účasti všech 3 nečlenských sítí. Stručný zápis z jednání je na našich webových stránkách. Došlo k dohodě o další úzké spolupráci, účastníci se chtějí sejít v měsíci květnu 2016.
- Byl schválen další postup v PS NNO, který bude projednán s klíčovými stakeholdery neziskového sektoru (příloha č. 1)

4. Směrnice o členských příspěvcích: schválení + příloha 2, 3

- Před jednáním 2/16 VV byl všem zaslán text směrnice po úpravách plynoucích z diskuse na 1/16 VV. Podrobný záznam diskuse k tomuto bodu je přílohou č. 2, bude založen v dokumentaci VV. Vlastní text směrnice upraví dle závěrů dnešního jednání MBe, bude zveřejněna na webových stránkách ANNO ČR a je přílohou č. 3 zápisu.
- MBe: výše příspěvku v návrhu zůstává stejná, takto byly stanoveny mnoho let. Směrnici schvalujeme proto, že platnost staré směrnice skončila a nyní je třeba jí aktualizovat a zjednodušit
- VV se v diskusi shodl, že směrnice by měla být jednoduchá a členský příspěvek jednotný ve výši 2000 Kč. To v praxi znamená snížení členského příspěvku pro velké organizace z 5000 Kč na 2000 Kč.
- Lze požádat jednorázově o výjimku, resp. o snížení na 1000 Kč, žádost posoudí VV
- MBe: vybírání členských příspěvků je povinným znakem sítě, jsou důležitým zdrojem ke kofinancování projektů, které se podávají k poskytování kvalitních služeb členům.

USNESENÍ:

Členský příspěvek se stanovuje na 2 000 Kč ročně. V odůvodněných případech může VV schválit snížení příspěvku na jeden rok, i na základě doporučení DRK. Součástí žádosti člena o snížení na částku 1000 Kč je doložená účetní závěrka předchozího roku. Ostatní body předloženého návrhu zůstávají beze změny, předsedkyně je zmocněna text upravit a vydat jako směrnici schválenou VV ANNO.

HLASOVÁNÍ – PRO – všichni doposud přítomní (MBe, PBř, HŠn, JHr, KBa)

5. Ekonomické výsledky r. 2015, příprava účetní závěrky: inventarizace finančního a hmotného majetku k 31. 12. 2015, schválení odpisu nedobytných pohledávek
(Předřazeno jako bod č. 3 z technických důvodů)

Závěrka bude provedena do 5. 4. 2016, aby jí mohla posoudit DRK. Členové VV dostali elektronicky podrobné vyúčtování dotace, což v této fázi dává dostatečný obraz o ekonomických výsledcích r. 2015. Jiné dotace či granty jsme v daném roce neměli. Vyrovnaný rozpočet nákladů a výnosů byl schválen ve výši 1,755 tis. Kč v době, kdy byla podána žádost na MMR o snížení 30% kofinancování projektu. Té bohužel vyhověno nebylo, rozpočet musel být proto navýšen na 1, 900 tis., abychom dostáli podmínkám dotace. Celkové náklady r. 2015 tak dosáhly Kč 1,934 tis. Kč.

- MBe: před účetní závěrkou 2015 navrhuje odpis nedobytných pohledávek a 1 závazku. Jedná se o 3 typy pohledávek: členské příspěvky z let 2012 a 2013, pohledávka za p. Krajdlem (nevyúčtované zálohy) z let 2012 - 2013 zaměstnanci a nevypořádané finanční závazky s partnerem z r. 2011, které neúspěšně řešil i předchozí VV v r. 2014 s tehdejším předsedou Schwarzem.
- Vymáhání starých členských příspěvků je obtížné – některé organizace jsou v likvidaci, vyloučené nebo již neexistují. Již v r. 2014 jim byly zaslány e-mailem a poté doporučeně výzvy k doplacení – většinou bez reakce. Nedoplatky za rok 2012 a 2013 činí celkem 69 000 Kč.
- HSA: je třeba zohlednit, kdy pohledávky spadají do účetních a do daňových nákladů
- VLi: Pohledávky za p. Krajdlem a Schwarzem nelze odepsat bez dokladů, že byly řádně vymáhány, je třeba postupovat s péčí řádného hospodáře. Doporučuje zjistit u právníka náklady vymáhání zejména u pohledávky za německým partnerem ve výši 55 tis. Kč a také neuhrazené faktury EAPN za služby ANNO ve výši 83 200 Kč z r. 2014, obojí je zodpovědnost p. Schwarze.
- MBe: Na příští VV doloží historii vymáhání pohledávky za německým partnerem, VV ANNO zadal již v r. 2014 svým usnesením p. Schwarzovi toto řešit. Nejprve požádal o odklad a poté sdělil, že úkol nesplní (je v zápisech z VV ANNO) Zálohy p. Krajdla byla vyplaceny před mým nástupem do funkce, máme založenu kopii doporučené urgencye na zaplacení částky 2000 Kč, na kterou jmenovaný nereagoval. Domnívá se, že je to bagatelní položka a že p. Krajdle je trvale bez prostředků, proto bude vymáhání bezúspěšné. V záležitosti EAPN z r. 2014 se obrátí na právníka a bude VV informovat.

USNESENÍ: VV souhlasí s odpisem pohledávek z členských příspěvků do konce roku 2012 ve výši 54 500,00 Kč. **HLASOVÁNÍ:** všichni PRO (7 členů)

K evidenci majetku informuje MBe:

- K 31. 12. 2015 byla provedena fyzická inventura pokladny a zůstatků na účtech, protokol se předává členům DRK
- Byl proveden soupis DDHM, evidenční hodnotu mají pouze stoly a židle v zasedačce koupené v r. 2014. Ostatní starý inventář je s hodnotou 0, jedná se převážně o dary z r. 2009 - 2010, PC je dar z r. 2014
- Byla fyzicky zlikvidována nefunkční lednice, další neopravitelné předměty byly uvedeny v podkladech, zaslaných členům VV elektronicky (tiskárna, 1 PC + příslušenství). Tyto předměty jsou ve skladu a budou co nejdříve fyzicky zlikvidovány odvozem do sběrného dvora.
- VV bere informaci na vědomí.

6. Projekt z OP TP, diskuse a schválení projektového záměru + příloha 4

(Podrobný záznam z diskuse je neveřejnou přílohou č. 4)

- JHr: je potřeba souhlas VV se záměrem OP TP, MMR vyzývá, aby se začalo jednat. Musí být minimálně 3x konzultace s NOKem, na základě toho mohou být projekty projednány a schváleny.
- MBe: MMR přímo na jednání neřeklo, co je cílem projektu, zatím chtějí, aby NNO fungovaly pro NOK jako sběrači dat, pokud možno bez podpory osobních nákladů. Je nezbytné, aby Asociace přišla s vlastními nápady, což se v návrhu zaslaném JHr neobjevilo. Byl pověřen navrhnout záměr pro celou ANNO ČR, ale v návrhu je pouze pilotní projekt pro 1 krajskou asociaci, evidentně pro ANNO JMK.

- ABe: Nemůžeme předčasné schvalovat koncept, když neznáme cíl projektu, měli bychom získat na MMR jasnou informaci, co vlastně chtějí. Rozhodně je nutné uvažovat o záměru celoplošně. Pilot není dobrá strategie,
- DŽá: Je zde dost zajímavých podnětů a doporučuje projít jednotlivé návrhy.
- MBe: Tento projekt má sloužit jako posuzování implementace DoP. To otevírá řadu možností vhodných právě pro nás jako celostátní všeoborovou síť. Je třeba vzít v úvahu možnosti a personální kapacitu našich členů.
- JHr: Kdo bude dělat projektový záměr? Předpokládá, že je pověřen, aby to nějakým způsobem udělal pro Asociaci a ne jen pro Brno.
- HŠa: To ale není pravda, protože jsme dostali návrh, že pilot proběhne v krajské asociaci
- ABe: Oceňuje práci JHr na návrhu, na druhé straně nelze nějakým trychtýřovitým pilotem poškodit ostatní kraje. OPTP je jedna z těch velkých příležitostí, kde získat peníze. Proto je důležité, aby vůči klíčovému hlavnímu donorovi tyto věci zastřešoval statutár. Je přesvědčen, že ze strategických a taktických důvodů není možné naše vystupování vůči MMR rozdrobit. Na konzultace by měli chodit pan Hron a paní Berdychová společně.
- MBe navrhuje projednat s MMR tři témata: 1. Poznatky ke zlepšení implementačních procesů 2. Problematika partnerství NNO s veřejnou správou 3. Udržitelný regionální rozvoj – zde se budou využívat členové v regionech.

Závěr: VV pověřuje MBe a JHr k dalšímu vyjednávání na MMR vždy společně. Projektový záměr je možné projednat až poté, jakmile MMR upřesní věcné zaměření výzvy z OPTP.

7. Rozpočet ANNO ČR na r. 2016 (pokud budou do 10. 3. známy částky přidělené MMR a HMP)

- Tento bod se přesouvá na příští jednání, výše dotací a grantů dosud nebyly sděleny.

8. Různé

- Termín dalšího setkání je 14. 4. 2016, čas začátku je v 10:30, aby mohli všichni včas dojet.
- MBe: poděkovala všem za účast i za konstruktivní a věcné jednání.

Zapsala:

Daniela Rychterová

Ověřovatelka:

Hana Šnajdrová

Příloha č. 1 - projednání postupu v PS NNO

Neveřejné jednání K PS NNO – nebude součástí zápisu pro webové stránky

- JHr: Jakým způsobem se má zachovat k PS NNO? Bude pokračovat a má být nadále jejím tajemníkem?
- MBe: Za klíčový moment považuje, že Partnerství 2014+ naplnilo své poslání schválením Dohody o partnerství, stejně jako řídicí orgány všech OP, které ukončily v r. 2014 svou činnost. Nyní pracují monitorovací výbory a Rada ESIF na pracovní úrovni (členkou za NNO MBe). Vše je nyní monitorováno a koordinováno VEU RV NNO, proto považuje další pokračování Partnerství NNO za duplicitní.
- ABe: je třeba, aby se toto přijalo jako usnesení PS NNO, vše je třeba nejprve projednat s klíčovými stakeholdery (ČRDM, ZK, CpKP, Tanec/VSNNOKU, Fórum 50% apod.)
- MBe: navrhuje pozvat si je jednotlivě (nejlépe na bilaterální jednání) a ne jít jeden proti čtyřem.
- ABe: ve VV je shoda, že se pracovní skupina transformuje, povýší a rozdělí. Členové se musí sejít co nejrychleji. Také je důležité pozvat pana Sedláčka, být samozřejmě na to dobře připraveni.
- VLi: Je třeba si předem říci, co bude pan Sedláček pravděpodobně dělat a na co je třeba se připravit.
- MBe: Jedná se v podstatě jen o 3 velké sítě + CPKP, které jsou v Partnerství NNO aktivní a vůči ANNO ČR se opakovaně, mnohdy ostře vymezují. Proto je třeba seznat platformu nadřazenou Partnerství, tedy PS NNO. Svoláme setkání oborových sítí a velkých NNO, tam navrheme rozdělení na členské a servisní v zájmu efektivity dalších jednání.
- JHr: ČRDM tlačí na termín 21.3, další možný termín je 5. 4. pro schůzku Partnerství. Je třeba být rychlejší a svolat PS NNO.
- ABe shrnuje: kraje se již scházejí neformálně a funguje to, pro ostatní členy PS NNO je třeba postupovat stejně: forma pracovních schůzek bez formálních a tedy byrokratických atributů. ANNO se radí s krajskými asociacemi a jednají o problémech bez právní formy, možná nezvat na první jednání všechny oponenty. Existuje možnost, že na 5.4 se bude konat schůzka Partnerství NNO bez naší účasti. Před tímto termínem je nutné vyvolat jednání s p. Sedláčkem. Je tu riziko, že si zaberou značku Partnerství NNO 2014+-
- MBe: Po přijetí Koncepce politiky státu v VII/2015 se už žádná neformální platforma nemůže stát oficiálním partnerem vlády nebo resortů. Byla přijata definice sítě: má IČO, má zaměstnance, vydává výroční zprávu a platí se členské příspěvky. Konstituce Partnerství 2014+ jako právnické osoby, možná bez ANNO ČR opravdu nehrozí. Naši oponenti se nedohodnou ani mezi sebou, velké církevní PO do toho ani vstoupit nemohou a krajské sítě jsou na naší straně. Jednala jsem se šéfy Hestia a Naděje, i ti chtějí spolupracovat primárně s ANNO ČR.
- DŽá: Myslí si, že není riziko nulové, minimálně je třeba vše dobře promyslet. Připomíná, že pokusy o nepřátelské převzetí vůdčí role už tu byly.
- MBe: Proto je taktické držet agendu čerpání z ESIF pro NNO na V EU RV NNO, tam vedou jednání pracovníci Úřadu vlády a naši konkurenti se drží zpátky. Navíc budu s vysokou pravděpodobností jmenována do 31. 3. členkou Rady vlády NNO, kde nás tyto sítě otevřeně kritizovaly. Je pravděpodobné, že za mé přítomnosti si to už dovolovat nebudou.
- ABe: je tedy důležité pozvat nejdřív opoziční sítě, doporučuje sjednat první schůzku ne se čtyřmi, ale s dvěma
- KBa: je třeba nastolit vstřícnou atmosféru jednání a pokusit se o korektní domluvu s oběma najednou (ČRDM a ZK), nutné je domluvit termín před 21.3.

Usnesení (konsensem)

3 členové VV (Bauer, Berdychová, Břusková) jsou pověřeni jednáním s protagonisty Partnerství 2014+. Předsedkyně dohodne termíny a pozve zástupce ČRDM a ZK na jednání před 21. 3. 2017.

Příloha č. 2 - Diskuse ke směrnici o členských příspěvcích

- Pře jednáním 2/16 VV byl všem zaslán text směrnice po úpravách plynoucích z diskuse na 1/16 VV.
- MBe: V textu jsou zohledněny 3. typy členů (síťové krajské a oborové a jednotlivé NNO)
- HŠn: vyslovila požadavek na soupis, co vše dává Asociace členům V ANNA KK je poplatek jen 500 Kč a členové jsou informováni, jaké dostávají služby
- JHr: DŽá navrhoval, že je důležité ponechat 2 tis. Kč, protože u nich v kraji se platí 600 Kč.
- HŠn: Co se nabízí od r. 2016 navíc, že se má platit 5 tis.Kč?
- MBe: informační web, poradna atd. , rozsah služeb se bude zvyšovat. Kromě toho hájí ANNO ČR zájmy členů i NS ne ministerstvech, v OP a v budoucnu i v RV NNO. Nejde to ze dne na den v 1,5 úvazku, ale pokrok oproti minulosti je znatelný.
- PBř: být členem ANNO, které zastupuje členy, je službou samo o sobě. Proto jí musí členové také podporovat.
- VLi: materiály dostali všichni v čas, mohli poslat připomínky předem. Důležité je bavit se o podstatném, což je výše příspěvků a typy členů
- MBe: vybírání členských příspěvků je povinným znakem sítě, jsou důležitým zdrojem ke kofinancování projektů, které se podávají k poskytování kvalitních služeb členům.
- VLi: nezvyšoval by výši členských příspěvků, považuje to za irelevantní
- MBe: příspěvky se nezvyšují, takto byly stanoveny mnoho let. Směrnici schvalujeme proto, že platnost staré směrnice skončila a nyní je třeba jí aktualizovat a zjednodušit. Původní byla značně rozsáhlá a komplikovaná, ale také v ní bylo, že velké organizace mají platit 5 000 Kč, za bývalého vedení to ale nikdo nekontroloval
- JHr: ze začátku se tak platilo a vybralo se hodně peněz, řada členů se ale odhlásila, má obavy, že nastane obdobná situace
- MBe: Navrhuje vypustit bod, že ty, co mají velký obrat, mají platit 5000 Kč, je to jen cca 8 členů a kontrola je dost administrativně náročná.
- KBa: Souhlasí, že čím jednodušší směrnice, tím lepší pro členy. Doporučuje maximálně sjednotit pravidla. Čím nižší budou příspěvky, tím to bude lepší pro ostatní organizace. Návrh: 2 tisíce pro všechny členy.
- HŠn: navrhuje stanovit 2000 na rok 2016 a později, až bude vyšší výkon, tak příspěvek zvýšit.
- VLi: doporučuje jasnou a jednotnou taxu s tím, že se dá výjimka udělit, ale pouze s jednotným snížením. Napsat tedy co nejjednodušší směrnici a využít argumentaci pana Bauera „zlevňujeme“. Pokud bude potřeba do projektů spolufinancování, tak to může být motivační pro členy, kteří se na projektu podílejí, aby se zúčastnili konkrétní částkou a ne indiferentní hodnotou
- MBe: zruší bod 1 v návrhu směrnice (při jednotné výši to není potřeba), zkrátí se tak zároveň text cca na půl strany a návrh usnesení bude datum úhrady a sankce pro neplatící členy.
- KBa: VV může na základě žádosti člena snížit příspěvek na cca 1 000 Kč.
- VLi: doporučuje, aby snížení příspěvku na 1000 Kč posuzovala DKR.

Usnesení:

Členský příspěvek se stanovuje na 2 000 Kč ročně. V odůvodněných případech může VV schválit snížení příspěvku na jeden rok na základě doporučení DRK. Součástí žádosti člena o snížení na částku 1000 Kč je doložená účetní závěrka předchozího roku. Ostatní body předloženého návrhu zůstávají beze změny, předsedkyně je zmocněna text upravit a vydat jako směrnici schválenou VV ANNO.

Příloha č. 3 Směrnice k výši členských příspěvků, bude zveřejněna na webových stránkách samostatně.

Směrnice Asociace NNO v ČR (dále Asociace) k úhradě členských příspěvků

1. Povinnost platit členské příspěvky je zakotvena ve Stanovách Asociace schválených 9. Valnou hromadou, jejich výši stanovuje dle těchto Stanov, bod 10. 3. a Výkonný výbor (dále VV) Asociace. Platnost předchozí směrnice byla do konce r. 2015.
2. Výše členských příspěvků je stanovena pro všechny členy ve výši 2 000,- Kč ročně. Snížení příspěvku schvaluje Výkonný výbor Asociace na 1 rok, a to na základě posouzení Dozorčí a revizní komise. Žadatel zašle Výkonnému výboru návrh na snížení členského příspěvku písemně včetně doložení zveřejněné účetní závěrky. Výši příspěvku je možné snížit na částku 1 000,- Kč. Jiné výjimky nejsou přípustné.
3. Způsob úhrady:
 - a) Asociace zašle nejpozději do 31. 3. běžného roku každé organizaci výzvu e-mailem k úhradě členského příspěvku s termínem do 1 kalendářního měsíce. Pokud nebude platba Asociaci provedena, bude zaslána urgence se splatností do 3 týdnů.
 - b) Pokud organizace hodlá požádat o snížení členského příspěvku, oznámí toto neprodleně Asociaci a zašle potřebné podklady po své účetní závěrce. Její žádost bude projednána na nejbližším zasedání Výkonného výboru.
 - c) Zaplacené příspěvky Asociace zaúčtuje oproti předpisu plateb zanesených do účetnictví.
 - d) Platby se poukazují bezhotovostně, tj. bankovním převodem na účet Asociace.
4. Sankce:
 - a) Při nezaplacení členského příspěvku v řádném termínu rozhoduje VV o pozastavení členství a o dočasné ztrátě práv dle bodu 6 Stanov Asociace
 - b) Proti tomuto rozhodnutí se může člen odvolat k Dozorčí a revizní komisi stejným způsobem, jaký je uveden v článku 5.5. Stanov Asociace
 - c) Po zjednání nápravy ze strany člena se členství a z něj plynoucí práva opět obnovují
 - d) Při opakovaném neplacení členských příspěvků projedná nejbližší VV Asociace vyloučení člena dle bodu 5.2. Stanov.

Tuto směrnici schválil Výkonný výbor Asociace na svém zasedání dne 10. 3. 2016. Veškeré budoucí změny a doplňky jsou platné pouze po projednání a schválení tímto orgánem Asociace.

Ing. Martina Berdychová,
předsedkyně

V Praze, dne 10. března 2016

Příloha č. 4 Diskuse k dalšímu záměru v PS NNO - neveřejná

- JHr: je potřeba souhlas VV se záměrem OP TP, vyzývá se MMR a začalo se jednat, vysvětlení: jedná se o 2 mil. Euro a je do užšího výběru připuštěno 8 organizací, které se mohou přihlásit o tyto peníze. Záměr byl sdělen p. Kupsou z MMR.. A bylo prohlášeno, aby výbor OP TP začal hlasovat o těchto žádostech, tak musí být minimálně 3x konzultace s NOKem a má se to s ním projednat. Na základě toho mohou být projekty projednány a schváleny. Asociace byla vybrána jako jedna z nich. Na základě tohoto materiálu byly sepsány body, které Asociace může nabídnout. Čeká se na první jednání a od tohoto okamžiku se začne uskutečňovat další vypracování. K tomu je třeba schválení od VV
- MBe: MMR přímo na jednání přímo neřeklo, co by chtělo, ALE průřezová témata ESIF fondu a chtějí, aby NNO fungovaly pro NOK jako sběrači dat (chtějí si z NNO udělat služební orgán a zdarma), MMR vůbec neřeklo, co by chtělo, a tyto projektové záměry byly návrhy neziskovek. Nápady p. Hronovi byly dodány, ale on je nezpracoval.
- ABe: Chápe, že MMR neřeklo, co chce. Je předčasné schvalovat záměr, když neznáme obsah výzvy, nyní je proto třeba se domluvit, jak z MMR dostat, co vlastně chtějí. A rozhodně ze sebe nedělat služební orgán. Neprosazovat se moc aktivně, aby ostatní sítě to nevyhodnocovaly jako agresi, ale zase se nesmí zaspát. Proto je třeba zvolit nějakou opatrnou taktiku. Není tedy dobré moc čekat, ale na druhou stranu je zbytečné teď cokoliv vymýšlet, ať se to nesesype jako domek z karet.. Pilot není dobrá strategie, je dobré to dělat celoplošně.
- DŽá: Je zde dost zajímavých podnětů a doporučuje projít jednotlivé záměry. Aby to pomohlo k vyjednávání.
- MBe: Tento projekt má sloužit jako posuzování implementace DoP. Proč by zrovna ANNO ČR mělo dělat vzdělávací aktivity mládeže? Vlamujeme se do působnosti ČRDM.
- JHr: Toto téma je zbytné. Je tam otázka, jak přesvědčí každý z partnerů NOK, proto kromě veřejné správy i vzdělávací aktivity mládeže.
- MBe: a kdo bude data k vzdělávání mládeže sbírat, když ANNO tyto činnosti nedělá?
- JHr: jsme celorepubliková asociace. Kdo tedy bude dělat tento projektový záměr? Předpokládá, že by ho zpracoval, konzultovat, dotvořil a udělal. Předpokládá, že je pověřen, aby to nějakým způsobem udělal pro Asociaci a ne jen Brno.
- HSA: To ale není pravda, protože v návrhu se píše, že pilot proběhne v krajské asociaci
- JHr: Ale to se může týkat jakékoliv asociace a ne jen Brna. Půlka je zbytná.
- ABe: Jsem rád, že jste tento návrh vytvořil, ale nelze nějakým trychtýřovitým pilotem poškodit ostatní kraje. Mělo by se to dělat kontinuálně. Myslí si, že pan Hron a paní Berdychová by minimálně spolu měli chodit na konzultace.
- KBA: Navrhl jsem pana Hrona, aby tím byl pověřen a nesl to.
- ABe: jedna z těch velkých příležitostí, kde získat peníze. Proto je přesvědčen, že je důležité, aby vůči klíčovému hlavnímu donorovi tyto věci zastřešoval pouze statutár. Ze strategických a taktických důvodů je na MMR třeba vystupovat jednotně, není možné to rozdrobit.
- KBA: Dle ČUS to jde, protože z vlastní praxe jako pouhý člen VV, chodí vyjednávat za unii, všchny o tom informuje. Proto nevidí důvod, proč by to nešlo i tady.
- PBř: Ale je velký rozdíl mezi zavedenou organizací a za nově se rozvíjející se organizací.
- MBe shrnuje: podklad nepovažuje za projektový záměr, bylo tam doslova a zkráceně dopsáno, co navrhly cizí organizace. Platí jasná zásada, že se nemůže na stejnou věc žádat ze dvou operáku, proto odpadá dalších i takto navržené téma veřejná správa, na to jsme žádali v OPZ.
- MBe navrhuje tři témata: 1. Poznatky ke zlepšení implementačních procesů (výzvy jsou nastaveny tak, aby se tam NNO, nedostaly..) – navrhuje: Analýza výzev NNO z jednotlivých operačních programů – an. Výzvy jak jsou vhodné pro NNO (formulovat třeba: zvýšení absorpční kapacity) – rozprostřít tu samou aktivitu do prostoru ke komunikaci s ostatními neziskovkami; 2. Problematika partnerství NNO s veřejnou správou – NNO nemají zdroje, aby pokryly partnerství odborně, ale NNO to dělají dobrovolně; 3. Regionální rozvoj – pomoc

regionům (k příhraničí dochází k úbytku obyvatelstva a jsou zde strukturálně postižené regiony nezaměstnaností, vláda vše řídí centrálně, a proto je omezen vznik místních podniků) - důležité sdělit MMR, že majoritní čerpání omezuje přístup konkrétních malých podniků atd. Cílem je zaměřit se na všeoborová témata, pokud to MMR chce. Z toho, co prezentují, plyne, že chtějí dát neziskovkám něco pustit, ale ten přístup je značně složitý i riskantní.

- VLi: je možné udělat jeden seminář např. pro 100 lidí a provázat s venkem (k tématu č.1)
- JHr: rád by došel k závěru, jak se na tom bude pracovat. Vycházel z pověření VV, proto sestavil tento návrh této vyjednávací pozice. Téma, o které stojíme: veřejná správa a komunikace/nekommunikace s NNO celorepublikově. Je možné tam doplnit návrhy MBe a měly by být výstupem pro jednání s NOKem.
- ABe: Především se bavíme o tom, co napíšeme, ne o výstupu projektu. Ale když se žádá, tak je třeba to dělat konsensuálně a inteligentně, ne říkat, na jaké chyby budeme VS upozorňovat. Důležitá je oblast: Vztah s veřejnou správou (všichni se shodnou), porovnávání výzev (neboli zaměření výzev) – bude se jednat, atd. Ať je to v závěrečném návrhu a z něj necháme MMR vybrat.
- MBe: Udržitelný regionální rozvoj – zde se budou využívat členové (RSK), jak oni pocítují vliv veřejné správy – Srovnávací analýza krajských asociací směřující k udržitelnosti neziskového sektoru v regionech. Je zde problematika lidských zdrojů v NNO jako součást hrozeb udržitelnosti
- PBř: budování lidských kapacit je velmi důležité téma
Závěr: Tyto myšlenky je třeba dát dohromady, zpracovat nástřel projektu. VV pověřuje MBe a JHr k vyjednávání na MMR – SPOLU se domluví a dají si termín → předloží se záměr
- JH: Klidně odstoupí a nebude nic zpracovávat, protože má práce dost
- AB: Je důležité mít vždy dva lidi, kteří o tomto diskutují a radí se spolu (nikam se nejde podepisovat kontrakty)